



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza LINIJA H2O d.o.o.za građenje, trgovinu i usluge u stečaju, Srebrnjak, Srebrnjak 20/B, Zagreb, OIB: 74234019446, (ranije: LINIJA H2O d.o.o. za građenje u stečaju, trgovinu i usluge, OIB: 36017761209, Zagreb, Petrova 120), dana 4. veljače 2022. godine

riješio je

Odbacuje se Zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Milan Bariša Obradović, Sveta Nedjelja, Srebrnjak 20b, OIB:45619494339, kojeg je 5. siječnja 2022. godine podnijela zainteresirana osoba VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727.

### Obrazloženje

1. Zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Milan Bariša Obradović (u daljnjem tekstu: Zahtjev) podnijela je zainteresirana osoba VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727, 5. siječnja 2022.

2. U Zahtjevu za razrješenjem se ukratko navodi kako je stečajni upravitelj, u ime stečajnog dužnika podnio tužbu Trgovačkom sudu u Zagrebu zaprimljenu pod posl.br. P-1941/2021 dana 26. studenog 2021. godine. Pri tome se o namjeri podnošenja takve tužbe u Izvještaju stečajne mase u razdoblju od 01.07.2021. do 30.09.2021. ne navodi ništa. Ne spominje stečajni upravitelj niti što se poduzima niti što se namjerava poduzeti. Stečajni upravitelj jednostavno tužbu podnosi i samo u Izvještaju za sljedeće tromjesečje predano sudu dana 04. siječnja 2021. godine navodi „*Stečajna masa je, na teret treće osobe, tužitelj u dva aktivna sudska spora na Trgovačkom sudu u Zagrebu, i to poslovni broj P-632/2019, te P-1941/2021.*“ U izvještaju se dakle samo konstatira da se vode sada dva parnična postupka, na teret treće osobe, umjesto do sada jednog parničnog postupka. Ukazuje se kako je nejasno tko je dao nalog ili suglasnost da se takav postupak pokrene. Nadalje, obavještava li stečajni upravitelj sud zašto je pokrenuo postupak, koje su osnove, tko snosi troškove pokretanja takvog postupka, jesu li stečajni vjerovnici upoznati s

pokretanjem takvog postupka te jesu li isti dali takvu suglasnost? Ima li stečajna masa sredstava za pokriće troškova takvog postupka u slučaju gubitka spora? Ako ima, tko je uplatio predujam za pokriće troškova takvog postupka, kada i u kojem iznosu? Podnositelj Zahtjeva ističe kako je trošak samo jedne radnje u pokrenutom parničnom postupku posl.br. P-1941/2021 i to za samo jednog od tuženika 27.500,00 kn + 6.875,00 kn PDV. Naime vrijednost predmeta spora označena je od strane tužitelja, ovdje stečajnog dužnika iznosom od **2.749.967,74 kn**. U postupku su dva tuženika oba zastupana po punomoćnicima odvjetnicima. U slučaju gubitka spora lako je izračunati koliki će biti minimalni trošak kojeg će stečajni dužnik biti u obvezi naknaditi tuženicima.

3. Zaključkom suda od 11. siječnja 2022. godine pozvan je stečajni upravitelj očitovati se na Zahtjev za razrješenjem od 5. siječnja 2022..

4. Stečajni upravitelj se podneskom od 19. siječnja 2022. godine, očitovao na navode iz Zahtjeva.

5. Stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović ukratko je otklonio sve navode iz Zahtjeva.

6. Uvidom u spis utvrđeno je kako slijedi:

- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2580/2016-15 od 8. siječnja 2018. otvoren je stečajni postupak te je za stečajnog upravitelja imenovan Milan Bariša Obradović,
- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2580/2019-50 od 22. siječnja 2019., obustavljen je stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pozivom na odredbu članka 293. Stečajnog zakona
- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-2580/2019-56 od 11. rujna 2019., Stečajna masa iza stečajnog dužnika LINIJA H2O d.o.o. za građenje u stečaju, trgovinu i usluge, OIB: 36017761209, Zagreb (Grad Zagreb), Petrova 120, upisana je u sudski registar.

7. Člankom 91. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ) određeno je kako su ovlaštenici za podnošenje prijedloga za razrješenjem stečajnog upravitelja odbor vjerovnika odnosno skupštine vjerovnika.

8. S obzirom da je Zahtjev za razrješenjem stečajnog upravitelja podnesen od strane osobe koja nije ovlaštena na podnošenje takvog prijedloga, odlučeno je kao u izreci.

9. Ukazuje se kako je čl. 157. st. 1. Stečajnog zakona određena dužnost stečajnog upravitelja da je tijekom cijeloga postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Člankom 15. st. 2. SZ-a određeno je kako će stečajni upravitelj, prije zaključenja stečajnoga postupka, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Također se ukazuje kako je odredbama Stečajnog

zakona regulirana odgovornost stečajnog upravitelja prema vjerovnicima stečajne mase.

10. Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 4. veljače 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Milan Bariša Obradović, stečajni upravitelj
2. Vile Maksimir d.o.o.
3. Odvjetničko društvo Poldan i dr.
4. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **eb305-b81bd**

Kontrolni broj: **05389-85938-770fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.